

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение  
«Алцынхутинская средняя общеобразовательная школа имени Г.О. Рокчинского»  
ИНН 0804007260

=====

359124, Республика Калмыкия, Кетченеровский район, пер. Заливной, 4 т. 88473596229

# Анализ государственной итоговой аттестации за 2023 – 2024 учебный год

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-м классе  
за 2023 -2024 учебный год.**

На конец 2023-2024 учебного года в 9-м классе обучались 12 обучающихся. Все 12 обучающихся (100%) были допущены к основной государственной аттестации (протокол педсовета от 20.05.2024г №6). По результатам экзамена один обучающийся получил документ об образовании особого образца (Бамбаев Дорджи), остальные получили соответствующего образца.

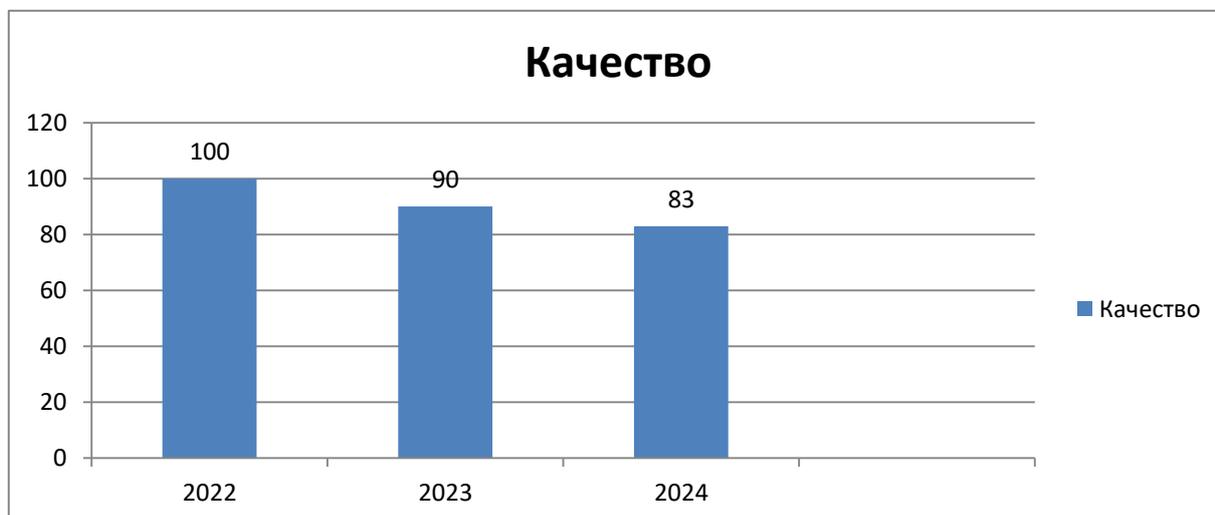
Общее количество выпускных экзаменов за курс основного общего образования для всех категорий выпускников в 9-м классе составляет два экзамена: два – обязательных (математика, русский язык) и два предмета по выбору в форме ОГЭ.

Государственная итоговая аттестация обучающихся 9 класса по материалам Рособрнадзора показала, что уровень знаний выпускников соответствует приведенным результатам:

Русский язык сдавали 3 июня 2024 года. По результатам основного дня все обучающиеся написали положительно.

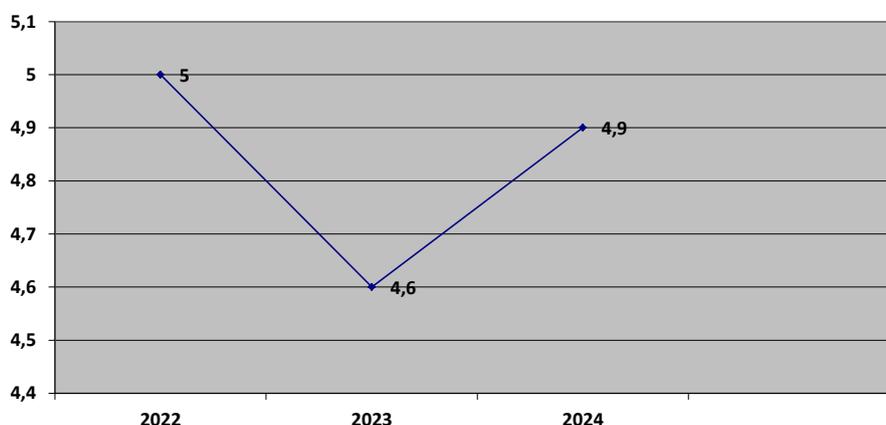
Предмет	Класс	Всего уч-ся	Уровень учебных достижений								Уровень качества знаний	Уровень кач-ва успе-ти
			5		4		3		2			
			Кол.	%	Кол.		Кол.		Кол.			
<b>Русский язык</b>	9	12	9	75	1	8	2	17	-	-	<b>83</b>	<b>100</b>

**Качество экзамена по русскому языку в 9 классе  
(сравнение за 3 года)**



Из диаграммы видно, что качество понизилось на 7% (учитель Сангаджиева М.И.)

### Средний оценочный балл по русскому языку в 9 классе (в сравнении за 3 года)



Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство обучающихся с работой по русскому языку справились успешно, уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоение языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Обучающиеся в основном овладели навыками анализа текста: передали содержание близко к тексту, сохранив его художественное своеобразие и логику изложения, четко сформулировали основную мысль текста.

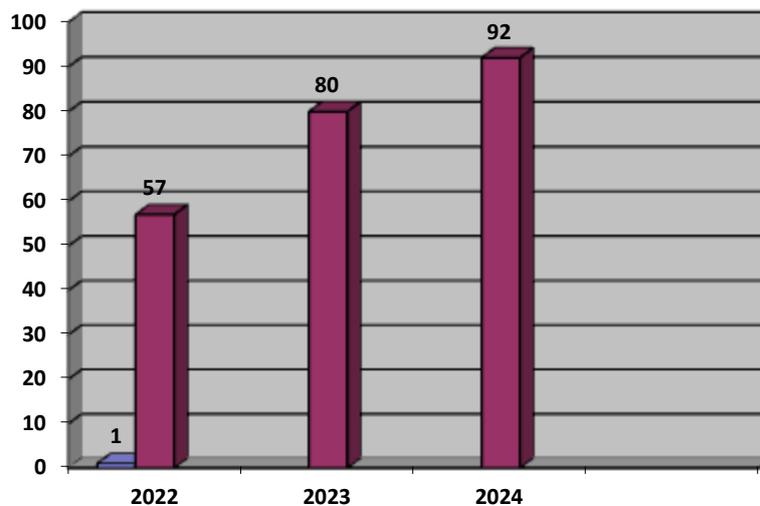
Успеваемость и качество знаний – 100 % и 83% соответственно.

Математику сдавали 06 июня 2024 года. В основной день справились все обучающиеся.

Результаты по математике на отчетный период:

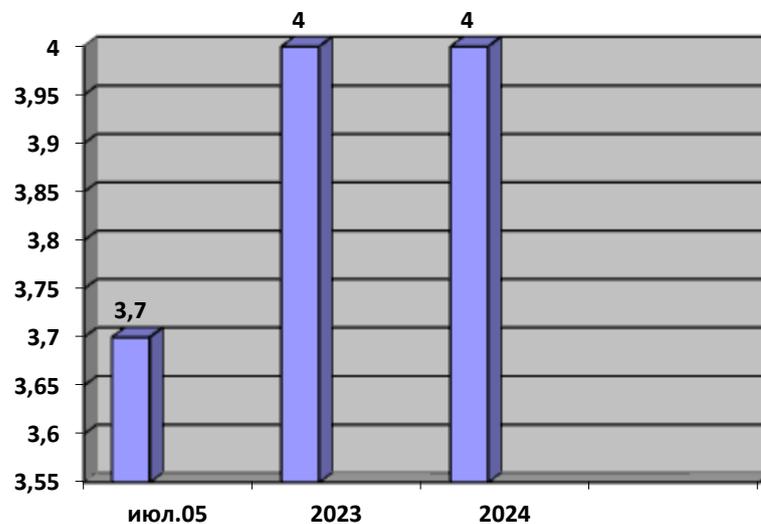
Предмет	Класс	Всего уч-ся	Уровень учебных достижений								Уровень качества знаний	Уровень кач-ва успе-ти
			5		4		3		2			
			Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%		
Математика	9	12	1	8	10	83	1	8	-	-	92	100

**Успеваемость и качество экзамена по математике в 9 классе  
(в сравнении за 3 года)**



Из диаграммы видно, что качество по сравнению с 2023 годом повысилась на 12% (учитель Очинова Л.Х.).

**Средняя оценка экзамена по математике в 9 классе  
(в сравнении за 3 года)**



Из диаграммы видно, что средняя оценка не изменилась.

Обучающиеся показали неплохие вычислительные навыки, умения сравнивать действительные числа и читать графики, решать линейные, квадратные уравнения, преобразовывать рациональные выражения. Наибольшее затруднение у обучающихся было вызвано заданиями на решение иррациональных выражений, действия со степенями, задачи, приводящие к уравнению второй степени, геометрические задания.

Успеваемость и качество знаний по математике 100% и 92% соответственно.

## Индивидуальные достижения по результатам ОГЭ

№	ФИ участника	Предметы								
		МА	РУ	ИС	ОБ	ХИ	БИ	АЯ	ГЕО	ИНФ
1	Бамбаев Д.Н.	5	5			4	4			
2	Бомбаева Э.Ю.	3	5			4	4			
3	Босхомджиева И.С	4	5	5	4					
4	Будледяев С.М.	4	5					4		3
5	Булуктаева Е.Д.	4	5	4	4					
6	Дубровин Б.А.	4	5	5	3					3
7	Дубровина А.А.	4	5			4				
8	Манджиев В.Б.	4	5			4	4			
9	Муткаев О.А.	4	3						4	3
10	Очиров А.В.	4	3			4	4			
11	Очиров С.У.	4	5			4				4
12	Санжеев Ч.С.	4	4						5	4

Замечаний о нарушении процедуры проведения ГИА-9 в 2024 году не было, что является хорошим результатом работы с участниками образовательных отношений.

### ***1. Учителям-предметникам:***

1.1 Вести систематическую работу по анализу качества и результатов обучения учащихся (мониторинг) по изучению реальных учебных возможностей школьников с целью оптимизации учебно-воспитательного процесса.

1.2 Совершенствовать методику обучения учащихся 5 – 9 классов работе с тестами, систематически включать тестовые формы контроля в учебный план на протяжении всех лет обучения.

2. На ШМО обсудить вопрос о причинах несоответствия годовых и экзаменационных отметок с целью корректировки критериев их выставления, как в течение обучения, так и на государственной итоговой аттестации, а также для создания в школе единой системы оценивания ЗУНов обучающихся.

3.Администрации школы запланировать в плане ВШК контроль знания и умений обучающихся по предметам: математика, русский язык, химии, биологии в основной общей школе.

### ***Результаты ЕГЭ выпускников 11 класса за 2023 – 2024 учебный год.***

Государственная итоговая аттестация в форме ЕГЭ дает возможность педагогическому коллективу в целом подвести итог своей деятельности, глубоко проверить знания и умения обучающихся, обнаружить пробелы в преподавании отдельных предметов, достижения и недостатки всего учебно-воспитательного процесса школы.

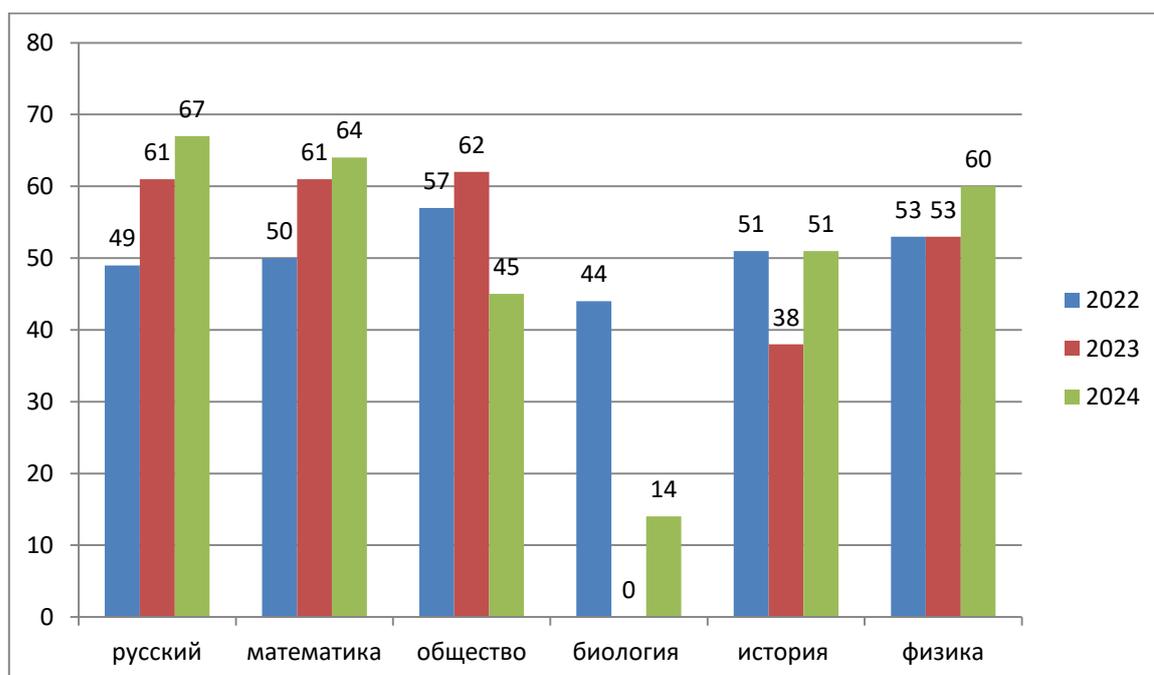
На конец 2023-2024 учебного года в 11 классе обучалось 4 обучающихся. Все они были допущены к государственной итоговой аттестации (протокол от 20.05.2024г. №6). Все выпускники получили аттестат о среднем общем образовании. Успеваемость – 100%, качество – 50.

**Сравнительная таблица результатов государственной итоговой аттестации обучающихся 11-го классов (в формате ЕГЭ), за три года**

Предмет	2022 год	2023 год	2024 год	Динамика (сравнение с прошлым годом)/ учитель
	Тестовый балл	Тестовый балл	Тестовый балл	
Русский язык	49	61	<b>55/ 67,3</b>	-6/ +6,3 Сангаджиева М.И.
Математика (ПУ)	50	61	<b>64</b>	+3 Манджарикова Т.Н.
Обществознание	57	62	<b>45</b>	-17 Мучкаева Г.П.
Биология	44	-	<b>34 (не преодолели мин.порог)/ 14</b>	Якшаева Б.Д.
История	51	38	<b>51</b>	+ 13 Мучкаева Г.П.
Физика	53	53	<b>60</b>	+7, -12
Информатика		46	34	Какишев В.О.

Математику сдавали профильный уровень. Все обучающиеся успешно сдали экзамен по математике.

Динамика за три года



## Индивидуальные достижения

№	ФИО выпускника	Предметы, баллы						Физика, 36
		Русский язык, 24	Матем. ПУ	Общест. мин 42	Биолог., мип 36	Информ , 40	История , 32	
ЕГЭ								
1	Булуктаев Дмитрий	37/ 61	52			<b>34</b>		64
2	Горяев Бадма	57/ 81	70					58
3	Дубровина Кристина	46	70	40	<b>33/ 14</b>			
4	Очиров Бадма	81	64	51			51	59

Все выпускники сдавали в форме ЕГЭ русский язык, математика и предметы по выбору. Индивидуальные достижения отражены в таблице.

Для улучшения своих результатов выпускники сдавали в дополнительные дни, следующие предметы: русский язык (Булуктаев Д.(61), Горяев Б.(81)) и биология (Дубровина К.(14)).

Можно анализировать (и необходимо это сделать ШМО) процент, выполнивших то или иное задание теста, из той или иной темы и дать оценку работы учителя. Но полной оценки уровня подготовки ученика, что он освоил, а что нет, дать невозможно. Если устранить эти причины, то в школе появится возможность использовать результаты ЕГЭ для установления уровня подготовки выпускников и для коррекции учебного процесса. Тестовая форма контроля удобна, но не дает возможности учителю увидеть допущенные ошибки и устранить пробелы в знаниях обучающихся.

Учитель математики Очирова Л.Х. участвовала в работе по проверке ОГЭ по математике.

Анализ ГИА за 2024 год рассмотреть на заседании педагогического совета в августе 2024 года.

### На основе данного анализа можно сделать следующие выводы:

1. 12 выпускников 9-го класса и 4 выпускника 11 класса овладели требованиями программ по всем предметам и получили аттестат в июне.

2. Из анализа экзаменов за три последних года видно, что в среднем уровень подготовки выпускников основной общей и средней (полной) школы к государственной (итоговой) аттестации по сравнению с прошлым годом ниже (выше) по некоторым предметам.

3. Проанализировать процент совпадения годовых и экзаменационных отметок в 9 классе по русскому языку, математике и предметам по выбору. Чтобы совпадение экзаменационных и годовых оценок было более близким к ста процентам, необходимо: на заседаниях ШМО обсудить вопрос о причинах несоответствия годовых и экзаменационных отметок; скорректировать критерии их выставления, как в течение обучения, так и на государственной итоговой аттестации; создания в школе единой системы оценивания ЗУНов обучающихся. Учителям – предметникам обратить особое внимание на объективность выставления текущих и итоговых отметок обучающимся.

Анализ подготовила заместитель директора по УВР Манджарикова Т.Н.  
09.07. 2024г.